

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di scienze mediche e chirurgiche – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-08 e Settore Scientifico Disciplinare MEDS-08/B – Nefrologia, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Stallone – Professore presso l'Università di Foggia;

COMPONENTE: Prof.ssa Paola Romagnani – Professore presso l'Università di Firenze;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Roberto Minutolo – Professore presso l'Università della Campania “Luigi Vanvitelli”;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 50/100**

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- c) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- d) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- e) Documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 5
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- g) Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 5

- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista. max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

- 1 Articoli originali su riviste internazionali con elevato impatto sulla comunità scientifica, pienamente congruente col SSD oggetto del bando; max punti 5
- 2 Articoli originali o editoriali pubblicati su riviste nazionali e/o internazionali non impattate o riguardanti tematiche non congruenti con il S.S.D. non saranno considerate utili per attribuzione del punteggio
- 3 Editoriali su riviste internazionali con elevato impatto sulla comunità scientifica, pienamente congruente col SSD oggetto del bando, pubblicata su una sede editoriale prestigiosa; max punti 2
- 4 Monografie max punti 1 per monografia
- 5 Atti di convegni max punti 0.5 per atto
- 6 Per ognuna delle 12 pubblicazioni presentate, la Commissione terrà conto della collocazione del candidato nell'elenco degli Autori aggiungendo in caso di primo o ultimo autore un max di punti 2
- 7 La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale delle pubblicazioni
- c) Indice di Hirsch per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

PRESIDENTE

Prof. Giovanni STALLONE

COMPONENTE

Prof.ssa Paola ROMAGNANI

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Roberto MINUTOLO



ROBERTO
MINUTOLO
14.07.2025
10:52:37
GMT+02:00